

# Bemiddelingsbarometer 2016

## 1. Inleiding

Bemiddeling geniet weinig bekendheid in België en lijkt bijgevolg moeizaam tot ontwikkeling te komen. Deze bemiddelingsbarometer wil nagaan hoe bemiddeling zich verder ontwikkelt in België en wil een antwoord bieden op de volgende vragen: wie zijn de hoofdrolspelers; in welke domeinen kent bemiddeling meer of minder succes; welke zijn de slaagpercentages en hoe variëren deze al naargelang de omstandigheden die tot bemiddeling leiden.

Deze barometer kwam tot stand dankzij de samenwerking tussen bMediation, UGent en de Federale Bemiddelingscommissie.

## 2. Methodologie

### a. Steekproef

De bemiddelingsbarometer is gebaseerd op een online enquête die werd uitgevoerd onder de Belgische bemiddelaars. De vragenlijst werd door de Federale Bemiddelingscommissie verstuurd naar de erkende bemiddelaars alsook naar een aantal personen die in de afgelopen jaren een opleiding tot bemiddelaar hebben gevolgd. De enquête werd eveneens via LinkedIn verdeeld. Meer dan 1.000 bemiddelaars hebben de vragenlijst in februari 2016 ontvangen; 425 antwoorden werden gevalideerd. De bevroegde personen hadden 1 maand de tijd om de enquête te beantwoorden.

### b. Soorten vragen en vergelijking met de barometer van 2014

Het grootste verschil met de enquête van 2014 betreft de graad van detail van de vragen met betrekking tot de gerechtelijke bemiddeling. De beslissing om dit onderwerp verder uit te diepen leverde meer verfijnde resultaten op, al werd de vragenlijst hierdoor iets moeilijker om te beantwoorden.

De vragenlijst werd voorts zodanig opgebouwd dat iedere bemiddelingspraktijk (in burgerlijke en handelszaken, in sociale zaken, in familiale zaken of overige zaken) alsook de bemiddelingspraktijken in het buitenland op een gedetailleerde en eenduidige manier in kaart konden worden gebracht.

Op basis van een identieke steekproef van bevroegde bemiddelaars valt het op dat het aantal antwoorden in vergelijking met 2014 aanzienlijk is toegenomen. In 2016 ontvingen we 425 gevalideerde antwoorden; in 2014 waren dat er 331.

### c. Anonimiteit

De resultaten van de enquête zijn anoniem. Bemiddelaars kunnen de vragen dus onbevraagd beantwoorden. Nadeel is echter dat deze werkwijze geen kwaliteitsopvolging mogelijk maakt.

#### d. Uitsluiting van zeer uiteenlopende of absurde waarden

Om de betrouwbaarheid van dit rapport te verhogen, werd besloten om een veertigtal antwoorden uit te sluiten. Van de 468 ontvangen antwoorden werden er uiteindelijk 425 geldig bevonden. Er zijn een aantal redenen waarom bepaalde antwoorden werden uitgesloten: ze overlaptten elkaar; ze omvatten absurde waarden; ze vielen buiten de normen of ze hadden geen betrekking op de Belgische markt.<sup>1</sup> De gegevens in dit rapport werden berekend op basis van de 425 gevalideerde antwoorden.

### 3. Resultaten en uitleg

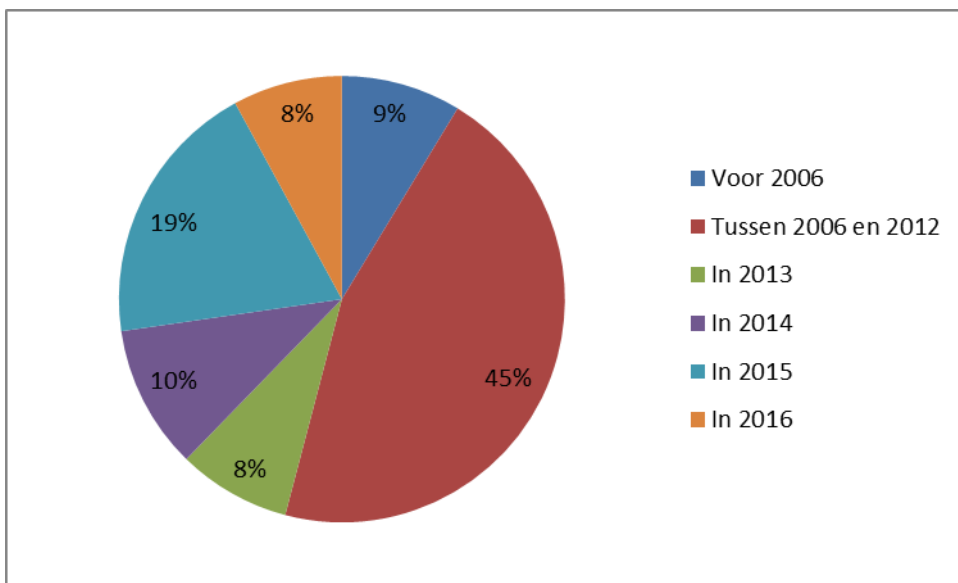
#### a. Profiel van de bemiddelaars/respondenten

##### Erkenning Federale Bemiddelingscommissie

Ongeveer 95 % van de respondenten zijn bemiddelaars die door de Federale Bemiddelingscommissie (FBM) werden erkend. De FBM werd in 2006 opgericht en is ook in dat jaar van start gegaan met de erkenning van bemiddelaars.

Ongeveer 9% van de respondenten geven aan dat ze reeds vóór 2006 door de FBM werden erkend, hetgeen doet vermoeden dat er enige verwarring bestaat tussen de erkenning zoals bepaald door de Bemiddelingswet van 2005 enerzijds en de certificering door private bemiddelingscentra anderzijds.

10% van de respondenten werden in 2014 erkend, 19% in 2015 en 8% begin 2016. Dit houdt in dat bijna 37% van de respondenten in de afgelopen 2 jaar werden erkend.

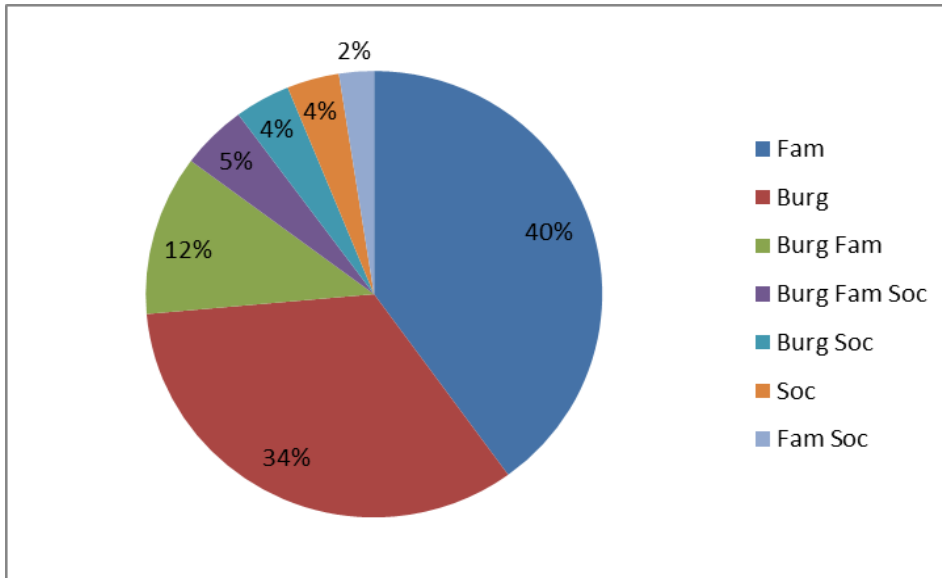


N=403

<sup>1</sup>Hierna volgen enkele voorbeelden van antwoorden die werden uitgesloten: een bemiddelaar maakte melding van verschillende honderden bemiddelingszaken, terwijl hij aangaf dat bemiddeling maar 10% uitmaakte van zijn beroepsactiviteit; bemiddelaars die verklaarden dat ze als bemiddelaar optraden in burgerlijke en handelszaken, maar verder in de vragenlijst aangaven dat het hoofdzakelijk scheidingszaken betrof.

### Domeinen van de erkenning

Van de erkende bemiddelaars die aan de bevraging hebben deelgenomen, zijn 54% erkend voor burgerlijke en handelszaken, 15% voor sociale zaken en 59% voor familiezaken. 18% hebben een dubbele erkenning, en 5% hebben een drievoudige erkenning.



N=405

Van de niet door de FBM erkende bemiddelaars zijn 73% nooit erkend geweest en zijn 27% niet langer erkend. De hoofdredenen voor het verval van de erkenning zijn de moeilijk te vervullen permanente opleidingsverplichting en een gewijzigde beroepsoriëntatie. Sommige respondenten geven aan dat de verplichting tot bijscholing te zwaar is in verhouding tot het aantal gevoerde bemiddelingen. Anderen merken op dat de erkenning geen toegevoegde waarde biedt.

### Opleidingscentra voor bemiddeling

Het door de respondenten meest genoemde opleidingscentrum is bMediation, een tweetalig opleidingscentrum dat enkel opleidingen van het korte type (96 uren) aanbiedt in burgerlijke en handelszaken. Meer dan 24% van de respondenten heeft hier een opleiding gevolgd. Ook de Nederlandstalige opleiding die aan de rechtsfaculteit Gandaius Gent wordt gegeven is van het korte type, maar is toch aanzienlijk langer dan die van bMediation, en biedt uitzicht op een erkenning in zowel familiale als burgerlijke en handelszaken. 14% van de respondenten heeft hier een opleiding gevolgd. Bijna 13% van de respondenten volgde een opleiding bij het Mediv (Mediation Instituut Vlaanderen), die een erkenning in de 3 bemiddelingsdomeinen mogelijk maakt. Mediv biedt bovendien een brede waaier aan permanente opleidingen. Meer dan 16% van de respondenten hebben in verschillende centra opleidingen gevolgd; 2% deden dit in het buitenland.

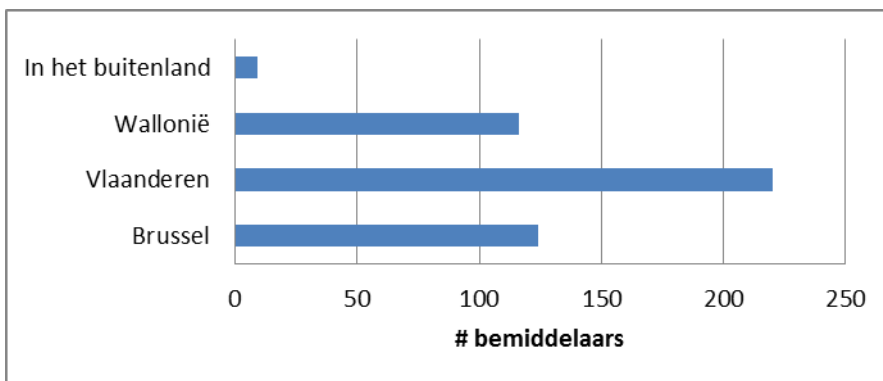
We merken dat er in België een zeer uitgebreid aanbod aan bemiddelingsopleidingen bestaat.



N=425

#### Regio's waar bemiddelaars actief zijn

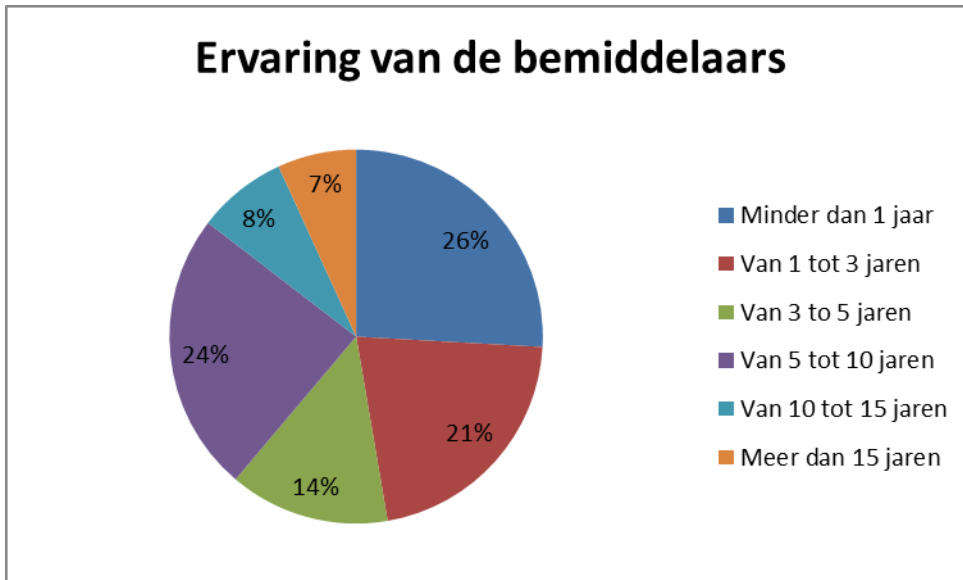
Het merendeel van de respondenten is in één enkele regio actief (46% in Vlaanderen, 23% in Wallonië en 21% in Brussel). Slechts 7% treden in 2 of 3 gewesten op. De respondenten die in het buitenland optreden (2%) doen dat in onze buurlanden, voornamelijk Frankrijk en Luxemburg.



N=425

### Ervaring van de bemiddelaars

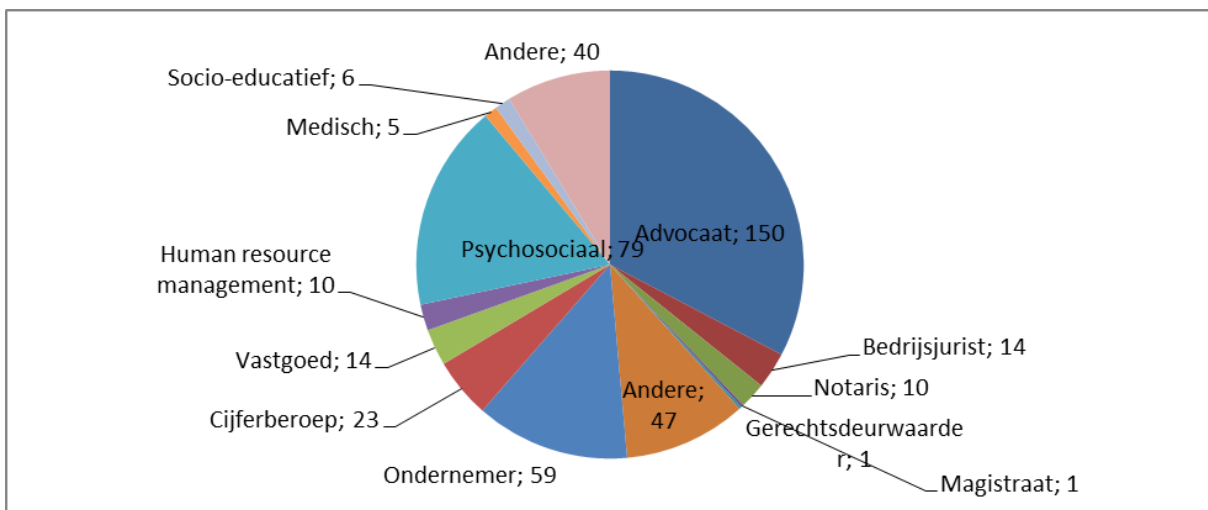
Ongeveer 15% van de respondenten hebben 10 jaar ervaring of meer; 47% hebben minder dan 3 jaar ervaring.



N=425

### Beroep van de bemiddelaars

Het merendeel van de respondenten, 52,5% in totaal, heeft een juridische achtergrond; 35% zijn advocaat. De beroepscategorie "overige" bevat communicatiespecialisten, criminologen, artsen, opleidings- en coachingdeskundigen, informatici, alsook een bediende en een huisvrouw.



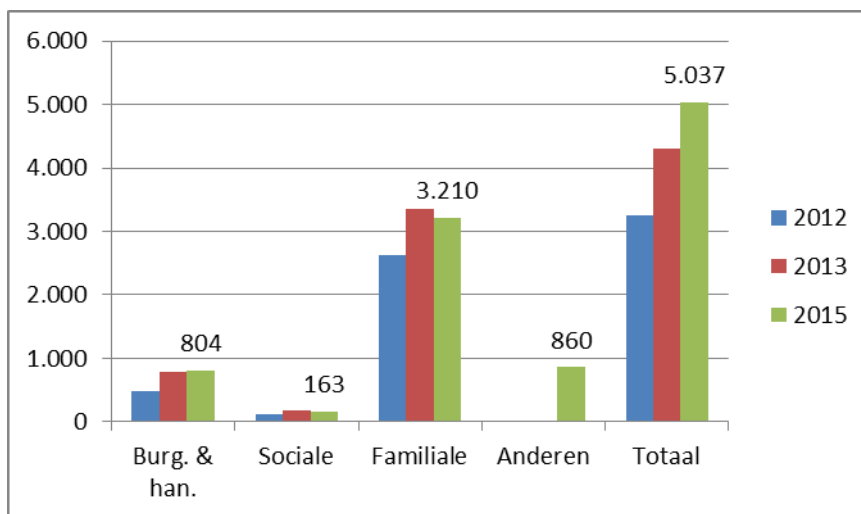
N=459

## b. Bemiddelingsmarkt

### Aantal bemiddelingen in 2015

We stellen een toename van 17% vast tussen 2013 en 2015<sup>2</sup>. In het kader van deze nieuwe barometer hebben we een categorie “overige” in het leven geroepen. Deze omvat bemiddelingen die niet terug te voeren zijn op de door de wet erkende domeinen, waaronder bemiddelingen in scholen of ziekenhuizen en de zogenaamde buurtbemiddeling. Vermits deze laatste categorie niet door de Federale Bemiddelingscommissie wordt erkend, wordt ze in dit rapport niet in detail bestudeerd.

Op het eerste gezicht gaat het aantal bemiddelingen in sociale en familiale zaken er licht op achteruit. We denken echter dat in onze vorige barometers een aantal “overige” bemiddelingen ten onrechte werden ondergebracht in een van de 3 officiële categorieën, waardoor het aantal bemiddelingen op een kunstmatige manier werd aangedikt. Tegelijk stellen we vandaag ook vast dat een aantal respondenten bepaalde bemiddelingszaken onderbrengen in de categorie “overige” terwijl deze bemiddelingen wel degelijk tot een van de 3 officiële categorieën behoren<sup>3</sup>. We hebben besloten om deze bemiddelingen niet te herkwantificeren naar één van de 3 officiële categorieën omdat we daartoe niet over voldoende informatie beschikken.



Ter informatie brengt onderstaande tabel de antwoorden samen van de 3 enquêtes die bMediation tot nu toe heeft uitgevoerd (barometer 2012: cijfers van 2010 en 2011; barometer 2014: cijfers van 2012 en 2013; en barometer 2016: cijfers van 2015) De resultaten van de 3 barometers kunnen om verschillende redenen niet met elkaar worden vergeleken. Zo was de barometer 2012 gebaseerd op ruwere data om het aantal bemiddelingen te meten (bv. ‘tussen 1 en 3’ of ‘tussen 3 en 6...’) en werden de resultaten geëxtrapoleerd op basis van de gemiddelden. De barometers 2012 en 2014 lieten dan weer niet toe om de bemiddelingen uit de categorie “overige”, die niet vallen onder burgerlijke en handelszaken, familiale zaken of sociale zaken, duidelijk te identificeren. Bovendien

<sup>2</sup>Op basis van 425 antwoorden voor 2015 en 331 antwoorden voor 2012-13.

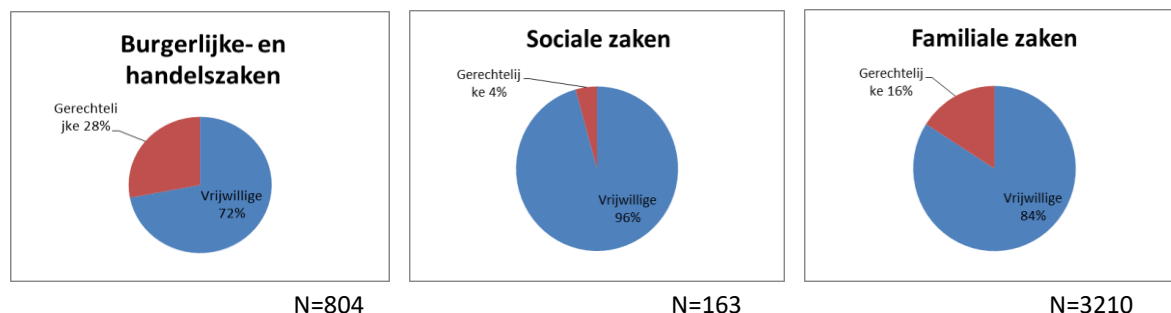
<sup>3</sup>Zo plaatste een van de respondenten familie- of buurtconflicten, alsook conflicten omtrent collega's of kinderen in de categorie “overige”.

was het aantal respondenten niet gelijkwaardig. We zullen voortaan meer standvastigheid nastreven in de vragen uit de enquête zodat de gegevens gemakkelijker kunnen worden vergeleken.

	Burg. & handels	Familiale	Sociale	Overige	Totaal	# respondenten
2010	1.166	1.282	477		2.925	416
2011	1.207	1.328	494		3.029	
2012	490	2.630	127		3.247	331
2013	777	3.361	175		4.313	
2015	804	3.210	163	860	5.037	425

### Aandeel vrijwillige en gerechtelijke bemiddelingen

Een gerechtelijke bemiddeling wordt opgelegd door een magistraat met het akkoord van de partijen. Een vrijwillige bemiddeling wordt tot stand gebracht zonder tussenkomst van een rechter. Het is voornamelijk in burgerlijke en handelszaken dat we proportioneel de meeste gerechtelijke bemiddelingen optekenen. In 2015 werden 225 dergelijke bemiddelingen door de rechter opgelegd, tegen respectievelijk 7 en 512 voor sociale zaken en familiale zaken.



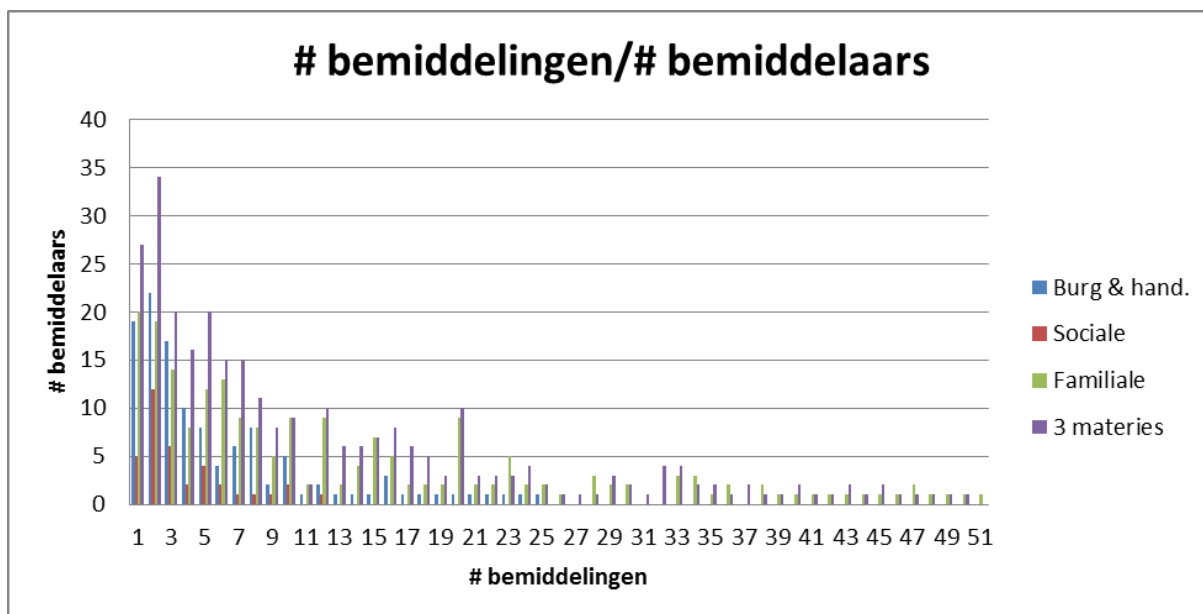
### Verdeling van de markt tussen de bemiddelaars

In 2015 hebben 132 respondenten, d.i. 31%, geen enkele bemiddeling gevoerd. Bovendien zien we dat slechts een minderheid van de bemiddelaars meer dan 10 bemiddelingen per jaar voert (18 bemiddelaars in burgerlijke en handelszaken, d.i. 4%; 5 bemiddelaars in sociale zaken, d.i. 1%; en 90 bemiddelaars in familiale zaken, d.i. 21%).

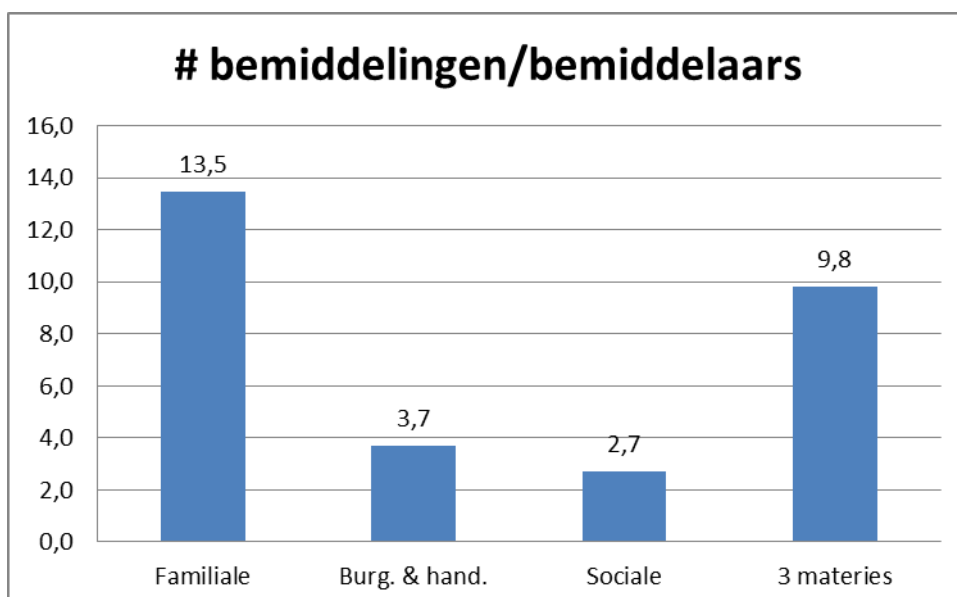
Drie bemiddelaars zijn meer dan 30 keer tussenbeide gekomen in burgerlijke en handelszaken. Een van deze bemiddelaars, een landmeter-architect, heeft 45 gerechtelijke bemiddelingen geleid die verband hielden met conflicten over burgerlijke aansprakelijkheid, bouw en vastgoed. De andere twee bemiddelaars zijn advocaten die voornamelijk zijn opgetreden in geschillen tussen aandeelhouders en vennoten alsook in geschillen met betrekking tot dienstverlening aan bedrijven, handel, distributie, bouw en vastgoed.

Vier bemiddelaars hebben meer dan 10 bemiddelingen in **sociale zaken** geleid; één van die bemiddelaars is een aannemer en de andere drie hebben een psychosociale achtergrond.

Tien bemiddelaars hebben meer dan 50 bemiddelingen in **familiale zaken** geleid; vijf van die bemiddelaars hebben een juridische opleiding gevolgd, de overige vijf hebben een psychosociale achtergrond. Alle vertonen ze een grote diversiteit in hun praktijk van de familiale bemiddeling. De 3 bemiddelaars met de meeste bemiddelingen hebben respectievelijk 110, 121 en 174 – haast uitsluitend familiale - bemiddelingen tijdens het jaar gevoerd.



We tellen **gemiddeld** 13,5 bemiddelingen in familiale zaken per respondent die erkend is voor familiale zaken; 3,7 bemiddelingen in burgerlijke en handelszaken per respondent die erkend is voor burgerlijk en handelszaken; en 2,7 bemiddelingen in sociale zaken per respondent die erkend is voor sociale zaken. Voor de drie domeinen samen, komen we tot een gemiddelde van 9,8 bemiddelingen per respondent.





De **mediaan** van de bemiddelingen per respondent bedraagt 5 voor alle domeinen samen. Met 7 bemiddelingen per respondent is de mediaan in familiale zaken het hoogst, gevolgd door sociale zaken met 2 bemiddelingen per respondent en ten slotte burgerlijke en handelszaken met slechts 1 bemiddeling per respondent.

### **c. Slaagpercentage**

#### **Slaagpercentage versus tevredenheidspercentage**

Er is een duidelijk onderscheid tussen tevredenheidspercentage en slaagpercentage. De enquête is geen ideaal instrument om het tevredenheidspercentage van de partijen te meten. We beschikken wel over gegevens om het aantal gevallen te berekenen waarin een akkoord werd bereikt. Hiertoe vermenigvuldigen we het aantal bemiddelingen dat een bepaalde bemiddelaar heeft geleid met het aantal gevallen waarin hij tot een akkoord is gekomen. Vermits we enkel beschikken over een vork met slaagpercentages (tussen 60 en 70% of tussen 70 en 80%), hebben we een gemiddeld percentage gehanteerd (65% of 75%). We merken hierbij op dat de gedeeltelijke akkoorden, die geen volledig einde maken aan het geschil, in het kader van dit onderzoek met de niet-bereikte akkoorden worden gelijkgesteld.

#### **Burgerlijke en handelszaken**

Bij de vraag “welk percentage van uw bemiddelingen heeft tot een (geschreven) akkoord geleid?” stellen we een verschil vast tussen gerechtelijke en vrijwillige bemiddelingen. Bij vrijwillige bemiddeling blijken de slaagpercentages veel hoger te liggen dan bij gerechtelijke bemiddeling. Zo komen we tot een slaagpercentage van 63% voor de gerechtelijke bemiddeling en van 74% voor de vrijwillige bemiddelingen.

#### **Sociale zaken**

Voor sociale zaken komen we tot een slaagpercentage van 71% in het geval van gerechtelijke bemiddeling en van 54% in het geval van vrijwillige bemiddeling. Dit slaagpercentage voor vrijwillige bemiddeling lijkt erg laag, maar we merken op dat de vraag enkel betrekking had op het tot stand komen van een (schriftelijk) akkoord. In dit soort zaken zien we echter veel geschillen die te maken hebben met arbeidsvoorwaarden, pesten of discriminatie. Vermits veel van deze bemiddelingen niet noodzakelijkerwijze moeten uitmonden in een schriftelijk akkoord, is het veel moeilijker om het slaagpercentage ervan te berekenen. In bepaalde gevallen leidt de bemiddeling tot bewustwording binnen het bedrijf en kan dit aanleiding geven tot verbeterde werkverhoudingen die niet worden vastgelegd in een schriftelijk document (althans niet in het bijzijn van een bemiddelaar).

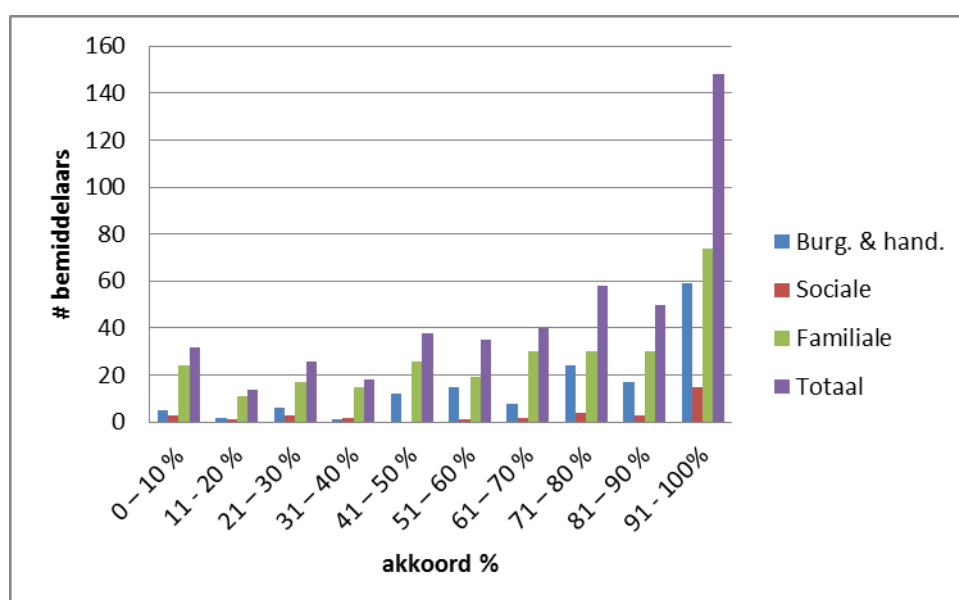
#### **Familiale zaken**

Voor familiale zaken komen we tot een slaagpercentage van 39% voor gerechtelijke bemiddeling en van 73% voor vrijwillige bemiddeling. Ook hier is het slaagpercentage van de bemiddeling niet noodzakelijkerwijze gelinkt aan een succesvolle bemiddeling. Veel bemiddelingen in familiale zaken worden niet vastgelegd in een formeel akkoord, of resulteren in een gedeeltelijk akkoord.

Slaagpercentage	Gerecht. burg. & handels	Vrijw. burg. & handels	Gerecht. soc.	Vrijw. soc.	Gerecht. fam.	Vrijw. fam.
# totaal aantal bemiddelingen	225	579	7	156	512	2.698
# bereikte akkoorden	143	426	5	85	200	1.957
# niet-bereikte of gedeeltelijke akkoorden	82	153	2	71	312	741
% akkoorden	63%	74%	71%	54%	39%	73%
% niet-bereikte of gedeeltelijke akkoorden	37%	26%	29%	46%	61%	27%

### Slaagpercentage per bemiddelaar

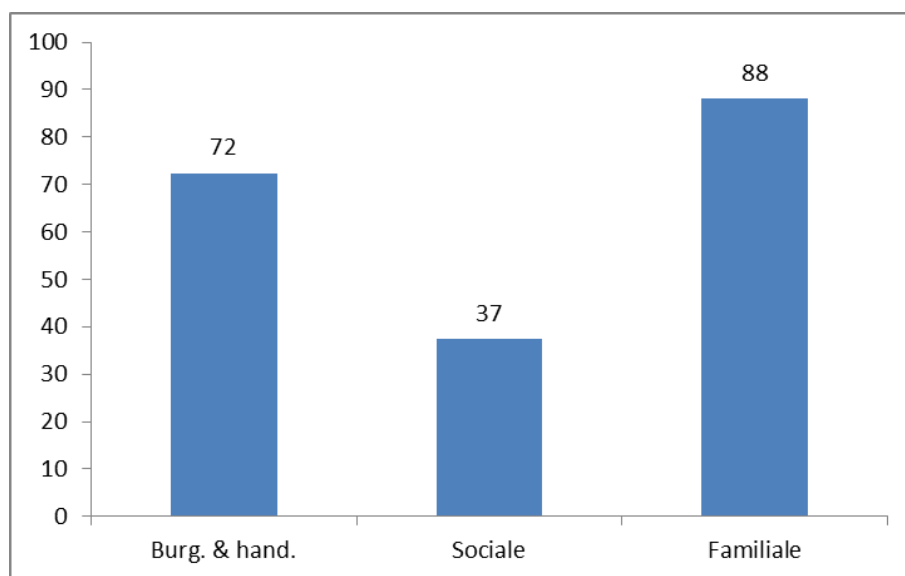
Naast het gemiddelde slaagpercentage leek het ons ook interessant om de slaagpercentages na te gaan die de respondenten zelf aangeven. We zien hierbij dat een groot aantal respondenten, meer bepaald 148 bemiddelaars (die een totaal van 882 bemiddelingen hebben uitgevoerd), aangeven dat ze in meer dan 90% van de gevallen tot een akkoord komen. Anderzijds geven 72 respondenten (met een totaal van 529 bemiddelingen) aan dat ze in minder dan 30% van de gevallen een akkoord bereiken. Deze enerzijds zeer hoge en anderzijds zeer lage percentages bieden stof tot nadenken. Zou het kunnen dat de bemiddelaars met een zeer hoog slaagpercentage al dan niet bewust de partijen onder druk zetten om tot een compromis te komen? In het andere geval moeten de bemiddelaars met een slaagpercentage van minder dan 30% hun bemiddelingsmethode misschien in vraag stellen: leveren ze wel degelijk toegevoegde waarde aan de partijen of staan ze de oplossing van het geschil eerder in de weg?



## d. Duur en uitvoering van de bemiddeling

### Duur van de bemiddeling

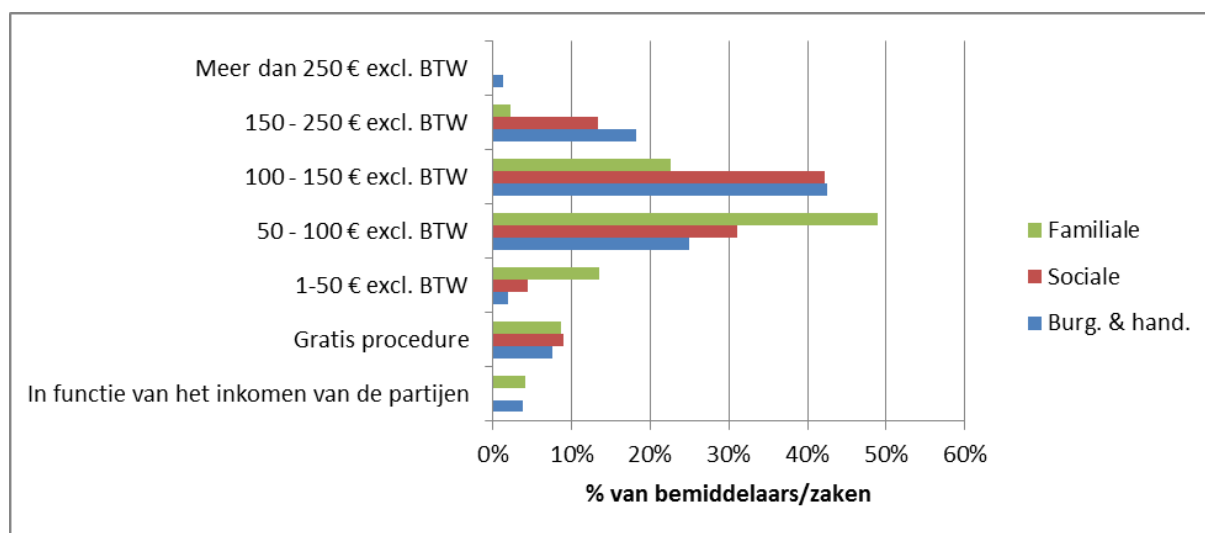
We bedoelen hiermee de volledige duur van de procedure, d.i. de tijd die verloopt tussen het bemiddelingsverzoek en (in voorkomend geval) de ondertekening van het akkoord. Gemiddeld duurt het 83 dagen om een geschil door bemiddeling op te lossen. Er bestaat evenwel een verschil naargelang het soort geschil. Voor bemiddeling in sociale zaken kan de procedure in iets meer dan een maand rond zijn. In burgerlijke en handelszaken lijken 2 maanden de norm te zijn. In familiale zaken neemt de procedure iets minder dan 3 maanden in beslag.



Gemiddeld ontmoet de bemiddelaar de partijen 3 keer in burgerlijke en handelszaken, 4 keer in sociale zaken, en 6 keer in familiale zaken. De sessies nemen echter meer tijd in beslag in burgerlijke en handelszaken (tussen 3 en 4 uren) dan in sociale zaken (3 uren) en in familiale zaken (2 uren of minder). Gemiddeld rekent de bemiddelaar de partijen ongeveer 12 uren aan. In burgerlijke en handelszaken is het gebruikelijk dat de bemiddelaar de bemiddeling voorbereidt door gesprekken te voeren met iedere partij afzonderlijk of door de elementen van het dossier te overlopen alvorens een eerste plenaire bemiddelingsvergadering met alle partijen te organiseren.

### Ereloon van de bemiddelaars

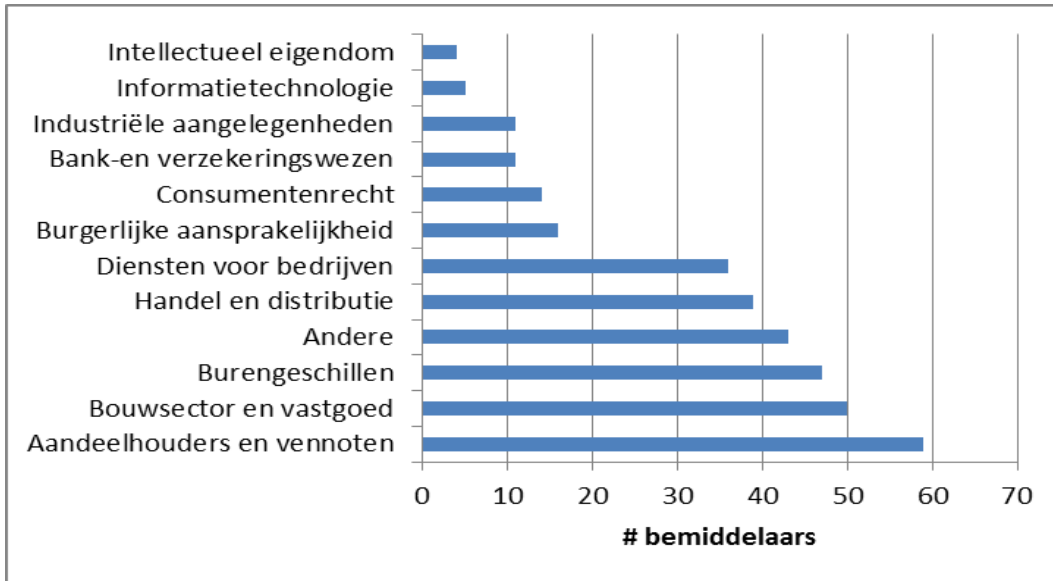
De honoraria (uurtarieven) die bemiddelaars aanrekenen verschillen aanzienlijk. Sommige procedures zijn gratis en voor bepaalde diensten kan men een beroep doen op subsidies. Het gemiddelde uurloon van bemiddelaars in familiale zaken schommelt tussen € 50 en € 100 excl. BTW, en bedraagt tussen € 100 en € 150 excl. BTW voor burgerlijke en handelszaken of sociale zaken.



### e. Soorten conflicten die in aanmerking komen voor bemiddeling

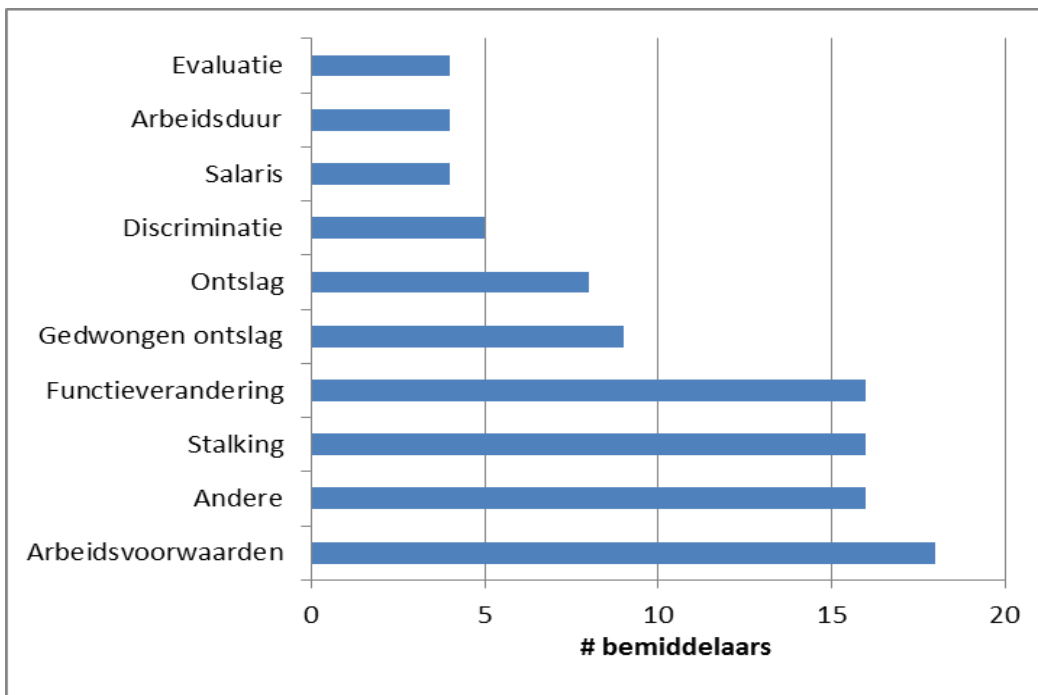
Onderstaande grafieken geven een overzicht van de meest voorkomende geschillen die bemiddelaars worden voorgelegd. Het gaat hier enkel om trends, waaruit men geenszins het aantal bemiddelingen per domein kan afleiden. Indien 50 bemiddelaars in bouwconflicten hebben opgetreden kan daaruit niet het aantal bemiddelingen afgeleid worden dat elk van hen heeft gevoerd.

### De meest voorkomende conflicten met betrekking tot burgerlijke en handelszaken



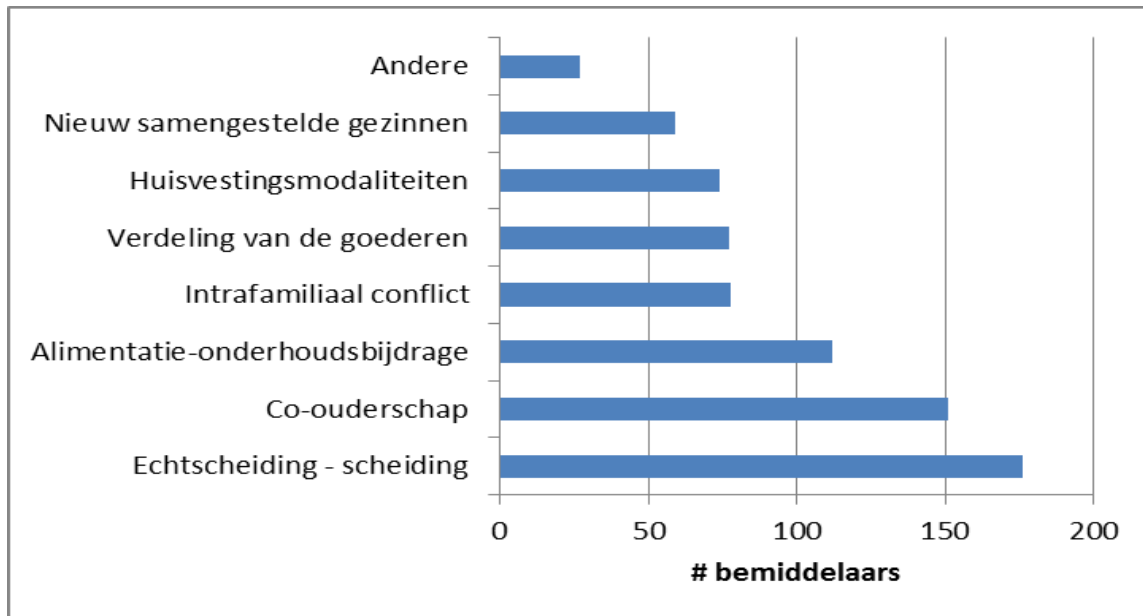
In de categorie “andere” vinden we geschillen met betrekking tot vereffening, nalatenschap, platteland (met inbegrip van landbouw materiaal).

### De meest voorkomende conflicten met betrekking tot sociale zaken



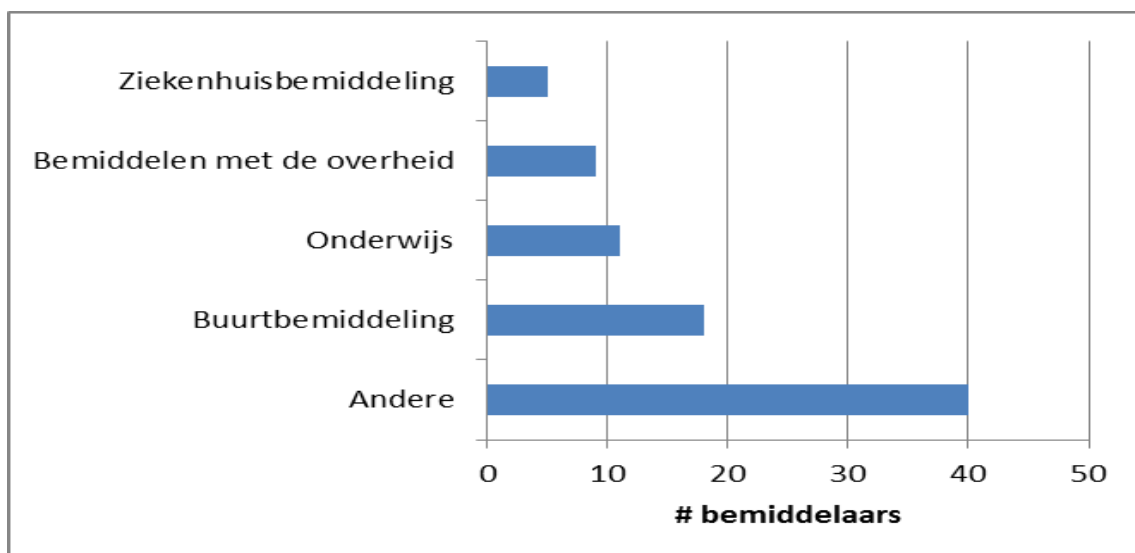
In de categorie “andere” vinden we geschillen binnen of tussen arbeidsploegen.

### De meest voorkomende conflicten met betrekking tot familiale zaken



In de categorie “andere” vinden we geschillen met betrekking tot nalatenschap, recht op persoonlijk contact van grootouders, en intergenerationele geschillen.

### In de overige materies, burgerlijke en handelszaken, sociale zaken of familiale zaken uitgezonderd



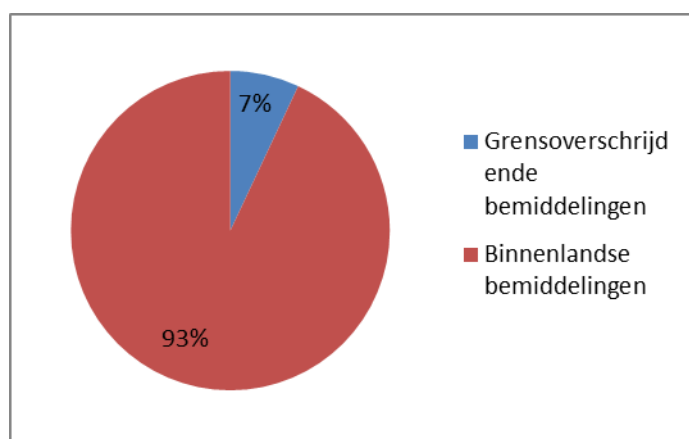
In de categorie “andere” vinden we geschillen met betrekking tot nalatenschap, jeugd, echtscheiding, arbeid, woning, eigendom. Dit zijn bemiddelingszaken die wellicht in een andere categorie thuishoren. Het was echter onmogelijk om deze te herkwalficeren<sup>4</sup>. We vinden in deze categorie ook

<sup>4</sup> Zo gaf een respondent aan dat hij een vijftigtal bemiddelingen heeft gevoerd inzake familie-, arbeids- en nabuurschapsgeschillen. We kunnen dus niet met zekerheid bepalen hoeveel van die 50 bemiddelingen betrekking hadden op familiale zaken, sociale zaken of burgerlijke en handelszaken.

zaken terug met betrekking tot schuldbemiddeling en strafrechtelijke bemiddeling, die sterk afwijken van de in het Gerechtelijk Wetboek beschreven bemiddelingsprocedure.

### Grensoverschrijdende bemiddelingen

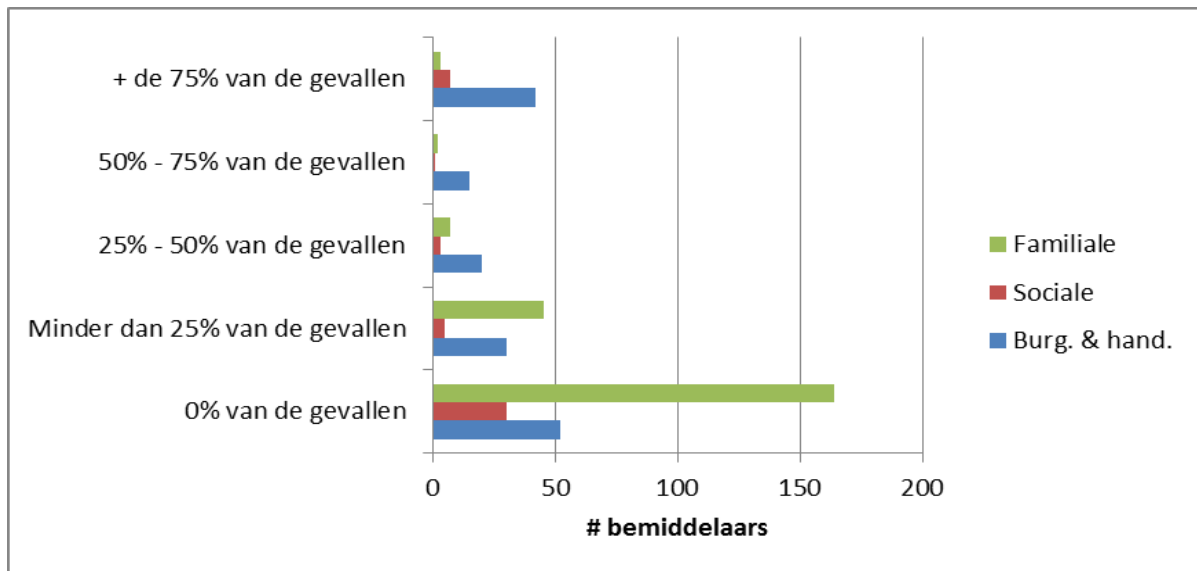
Ongeveer 7% van de door de respondenten gevoerde bemiddelingen bevatten een grensoverschrijdend element. Meestal gaat het erom dat een van de partijen in het buitenland gevestigd is. De getallen zijn zeer gelijklopend voor de bemiddeling in burgerlijke en handelszaken en in familiale zaken. Het percentage grensoverschrijdende bemiddelingen ligt iets hoger voor sociale zaken (18%), maar het aantal antwoorden is hier misschien onvoldoende representatief.



N=4177

### f. Aan- of afwezigheid van advocaten in de bemiddelingsprocedure

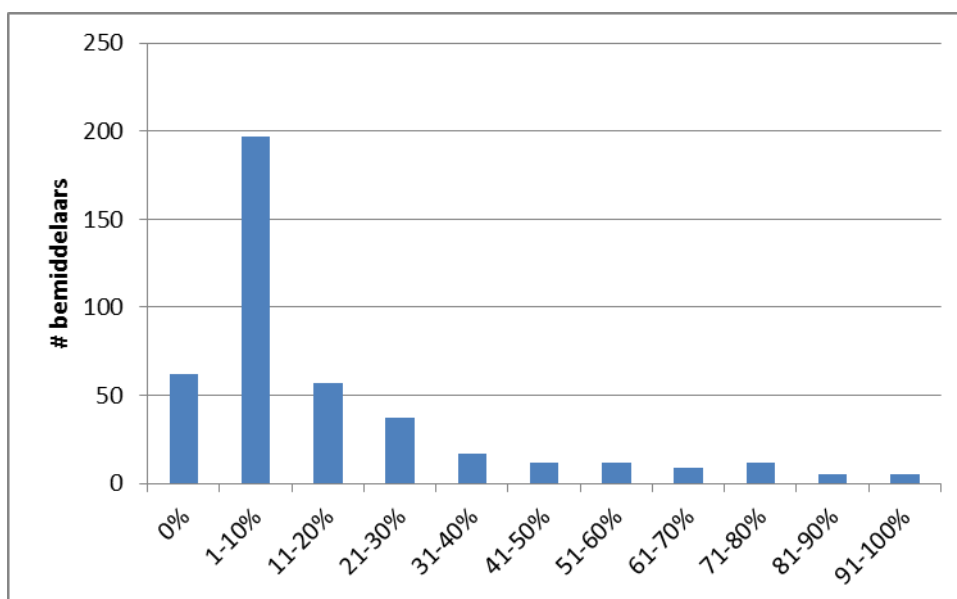
Wat de aanwezigheid van advocaten betreft zien we een groot verschil tussen de bemiddeling in burgerlijke en handelszaken enerzijds en bemiddeling in sociale zaken en familiale zaken anderzijds. In deze laatste zaken worden advocaten zelden betrokken in de bemiddelingsprocedure, terwijl dit veel vaker het geval is bij burgerlijke en handelszaken.



N= 425

### g. Tijd die de bemiddelaar besteedt aan zijn activiteit

Uit de antwoorden op de vraag “welk percentage van uw beroepsactiviteit besteedt u exclusief aan uw rol als bemiddelaar (met uitsluiting van de tijd die u besteedt aan promotie, opleiding en andere activiteiten gerelateerd aan bemiddeling)”, blijkt dat het merendeel van de respondenten minder dan 10% van zijn tijd hieraan besteedt.



N= 425



#### 4. Besluit

Deze barometer, die het aantal bemiddelingen over alle domeinen heen op ongeveer 5.000 in 2015 raamt, bevestigt dat deze methode van geschillenoplossing maar zeer traag doordringt. België is en blijft een land waar men nog steeds de neiging heeft om naar de rechtbank te stappen. Van alle Europese landen is België trouwens het land waar de meeste zaken voor de rechter worden gebracht.<sup>5</sup>

Nochtans kreeg bemiddeling 10 jaar geleden een professionele omkadering met de oprichting van de Federale Bemiddelingscommissie. Het aanbod (het aantal bemiddelaars) is fors gestegen, heeft zich aanzienlijk gediversifieerd en is er ook kwalitatief op vooruit gegaan. De vraag (het aantal bemiddelingen) heeft deze ontwikkeling echter niet gevolgd. De markt vertoont een aanzienlijk onevenwicht, met een sterk gefragmenteerd aanbod en weinig hefboomen om de vraag verder te ontwikkelen.

Toch wordt bemiddeling beschouwd als een instrument dat een positief effect kan hebben op het concurrentievermogen van de Europese economie<sup>6</sup>. Terwijl de voordelen van bemiddeling voor de partijen evident lijken, kan men zich afvragen waarom de vraag niet opveert. Indien blijkt dat dit een cultureel of structureel probleem betreft, wordt het dan niet hoog tijd om een mentaliteitsverandering op gang te brengen?

\*\*\*\*

Dit rapport werd opgesteld door Vincent Tilman, Principal Advisor bij bMediation, samen met Tom Wijnant, Doctoraatsonderzoeker en Assistent aan de UGent.

Ontvangt u gaarne meer informatie over dit onderwerp? Stuur dan een e-mail naar het volgende adres [vt@bmediation.eu](mailto:vt@bmediation.eu).

---

<sup>5</sup> European Justice Scoreboard 2016, [http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice\\_scoreboard\\_2016\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_2016_en.pdf), grafiek 3.

<sup>6</sup> Studie gepubliceerd in 2014 door het Europees Parlement, "rebooting the mediation Directive", [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI\\_ET\(2014\)493042\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET(2014)493042_EN.pdf)

## Inhoudstafel

1.	Inleiding .....	1
2.	Methodologie .....	1
a.	Steekproef .....	1
b.	Soorten vragen en vergelijking met de barometer van 2014 .....	1
c.	Anonimiteit.....	1
d.	Uitsluiting van zeer uiteenlopende of absurde waarden .....	2
3.	Resultaten en uitleg.....	2
a.	Profiel van de bemiddelaars/respondenten .....	2
	Erkenning Federale Bemiddelingscommissie .....	2
	Domeinen van de erkenning .....	3
	Opleidingscentra voor bemiddeling .....	3
	Regio's waar bemiddelaars actief zijn .....	4
	Ervaring van de bemiddelaars .....	5
	Beroep van de bemiddelaars.....	5
b.	Bemiddelingsmarkt .....	6
	Aantal bemiddelingen in 2015 .....	6
	Verdeling van de markt tussen de bemiddelaars.....	7
c.	Slaagpercentage .....	9
	Slaagpercentage versus tevredenheidspercentage .....	9
	Slaagpercentage per bemiddelaar .....	10
d.	Duur en uitvoering van de bemiddeling.....	11
	Duur van de bemiddeling .....	11
	Ereloon van de bemiddelaars.....	12
e.	Soorten conflicten die in aanmerking komen voor bemiddeling.....	12
	De meest voorkomende conflicten met betrekking tot burgerlijke en handelszaken.....	13
	De meest voorkomende conflicten met betrekking tot sociale zaken.....	13
	De meest voorkomende conflicten met betrekking tot familiale zaken.....	14
	In de overige materies, burgerlijke en handelszaken, sociale zaken of familiale zaken uitgezonderd .....	14
	Grensoverschrijdende bemiddelingen .....	15
f.	Aan- of afwezigheid van advocaten in de bemiddelingsprocedure .....	16
g.	Tijd die de bemiddelaar besteedt aan zijn activiteit .....	16
4.	Besluit .....	17